

# *Association Sauvons Nos Arbres !*

## RAPPORT POUR LA COMMISSION DES TRAVAUX ET DES CONSTRUCTIONS LE 28 NOVEMBRE 2012 - PLAINE DE PLAINPALAIS

### 1. Présentation de l'association Sauvons nos arbres

- L'association est créée en 2009

### 2. Notre objectif :

- Nous demandons la sauvegarde des arbres et des promenades de marronniers autour de la plaine de Plainpalais, typiques d'un patrimoine historique cher au cœur des genevois

### 3. La Plaine actuelle

- L'origine des allées plantées de la plaine de Plainpalais remonte au XVII<sup>ème</sup> siècle avec le développement du jeu de mail.
- Le **marronnier** d'Inde (origine le sud-est de l'Europe à une altitude de 700 à 1200 m, sur sol plutôt acide) très en vogue à cette époque **a été choisi pour la qualité de l'ombrage qu'il procure.**
- Un bel espace fait de troncs d'arbres relativement proches, **de 6m à 8m de distance** les uns des autres, qui produit un **effet de tunnel de verdure.**
- Nous pouvons toujours admirer du côté de l'Avenue du Mail l'exceptionnelle allée de marronniers longue de plus de 100m, composée tout du long par des arbres parfaitement sains et d'un très joli port.

### 4. Politique

- **La décision d'abattre a été prise par votre commission malgré le dépôt d'une pétition de 2000 signatures récoltées sans stand et sans le soutien d'un parti politique, reçues par la poste.**
- **Récoltées essentiellement par les puciers et marchands** (voir leurs signatures), ainsi que nos membres et signées par des habitants de Genève
- Nous n'avons reçu aucune réponse pour la pétition<sup>1</sup>. Elle n'a toujours pas été traitée par le conseil municipal (CM) et **la commission des pétitions a donné un préavis négatif.**
- **La décision d'abattre a été prise malgré le fait que la commission des travaux ait été mise au courant de l'existence d'une étude sanitaire présentée par le rapport du SEVE du 23 octobre 2008**
- Lors de notre présentation à la **commission des pétitions, nous avons déjà présenté ce fameux rapport**

---

<sup>1</sup> P-271

## *Association Sauvons Nos Arbres !*

### 5. Critiques du projet

**11 millions pour quoi faire ! ? A un moment où la ville tente d'épargner des millions !**

#### Chiffres incompréhensibles du rapport (PR-994)

- L'abattage initié avant 2008 jusqu'à ce jour de **291 arbres<sup>2</sup> majestueux d'un âge vénérable dont la très grande majorité sont en bonne santé**, et qui **peuvent être parfaitement maintenus en faisant l'économie de cette dépense n'est pas acceptable.**
- En effet, contrairement à ce qui est affirmé en page 3 de la proposition du Conseil administratif du 29 août 2012 (PR-994) **où l'on nous dit qu'il y a "50 arbres à abattre (soit 20% du mail)", or seul 11 arbres sont indiqués comme dans un "état sanitaire médiocre nécessitant un abattage"**, selon le rapport du SEVE du 23 octobre 2008.
- Il faut comprendre que **20 autres arbres sont dans un état sanitaire dit "médiocre" mais ne sont pas indiqués comme devant être abattus.** Même si nous devions par hypothèse décider d'abattre ces derniers jugés "médiocre" nous obtenons le chiffre officiel de **31 arbres, nous sommes donc loin du compte ! Avec quelles justifications peut-on expliquer la disparition des 19 autres arbres**, puisqu'ils ne font pas partie de la liste officielle ?
- Ainsi en page 5 du PR-994, nous apprenons que **168 arbres seront abattus.** Selon nos calculs si l'on soustrait 11 arbres (7%) nécessitant un abattage nous obtenons **157 arbres (93%) qui sont injustement abattus.** C'est un massacre ! Et ce n'est pas par **un artifice comptable ("On va en planter davantage, de quoi vous plaignez-vous !")** (188 plantés contre 168 coupés) que l'on préservera les qualités du lieu

---

<sup>2</sup> Plan Etat sanitaire 23.10.2008 du SEVE et Plan d'aménagement paysager de surface de surface 15.2.2011 C301-1

## *Association Sauvons Nos Arbres !*

### Chiffres pas clairs

- Mais un autre problème surgit : le **Plan de surface d'aménagement paysager du 10.9.2010** (demande complémentaire du 15.2.2011) **présente d'autres chiffres** selon nos calculs

Type / Lieu	Av. du Mail nord	Av. du Mail sud	Av. Henri-Dunant	Bd. Georges-Favon	Rue Harry-Marc	Place du Cirque	Total
<b>Arbres avant 2008</b>	<b>43</b>	<b>65</b>	<b>93</b>	<b>63</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>291</b>
Arbres existants en 23.10.2008 selon plan	43	62	79	59	1	26	<b>270</b>
Arbres ayant disparus entre 2008 et 2012	9	16	14	45	0	0	<b>84</b>
Arbres à abattre plan 2012	24	52	73	36	0	0	<b>185</b>
Arbres plantés en 3 <sup>ème</sup> alignement	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>3</b>		<b>65</b>
Arbres plantés au centre de la Plaine, en dehors du mail							<b>46</b>
Arbres plantés en 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> alignement remplaçant les abattus	<b>27</b>	<b>51</b>	<b>45</b>	<b>42</b>	<b>0</b>		<b>165</b>
<b>Total arbres plantés<sup>3</sup></b>							<b>276</b>
Arbres maintenus place du cirque					2	20	<b>22</b>
Arbres témoins	7	0	3	4			<b>14</b>
<b>Total arbres sur site acceptés<sup>4</sup></b>							<b>312</b>
<b>Arbres perdus par le projet initié depuis 2008<sup>5</sup></b>							<b>272</b>
Arbres transplantés en mars 2010 en déplaçant en dehors de la Plaine	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>			<b>26</b>
Arbres à transplanter en dehors de la Plaine	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>5</b>			<b>22</b>
Arbres ne restant pas sur la Plaine mais présents actuellement							<b>48</b>

- Nous constatons **que l'on abat 185 arbres alors que l'on plante moins d'arbres (165) en remplacement des arbres existants dans les allées !**

<sup>3</sup> 1<sup>er</sup> + 2<sup>ème</sup> + 3<sup>ème</sup> alignements + centre de la Plaine de Plainpalais

<sup>4</sup> Comprenant les arbres de la place du cirque, soit 276 + 14 (arbres témoins) + 2 + 20

<sup>5</sup> 185 (Projet 2012) + 84 (déjà disparus entre 2008 et 2012)

# Association Sauvons Nos Arbres !

## Sections témoins (38 arbres)

- **C'est une catastrophe, les espaces sont trop importants entre les alignements et aussi entre les arbres de l'alignement, si bien qu'il n'y a aucune protection contre le soleil et la pluie.** D'ailleurs il faudra attendre de nombreuses années avant que les arbres puissent nous offrir une belle **qualité d'ombrage**. Nos autorités prennent le risque que les passants fréquentent moins la Plaine de Plainpalais lors des canicules et fuient lors de petites ondées
- Ces arbres n'auront également **jamais la surface foliaire des arbres existants**
- Nous **contestons l'objectif qui voulait un exemple pour juger de l'effet !**
- La stratégie était plutôt de **détruire pour défigurer et ainsi justifier la poursuite du nouvel alignement. C'est la politique du fait accompli**

## Etat sanitaire

- Nous **contestons l'affirmation que la "grande partie des arbres nécessite un remplacement"** en effet comment expliquer **qu'en 2008 un rapport du SEVE, daté 23 octobre 2008, juge que seul 11 arbres doivent être abattus**
- **La commission des travaux a-t-elle pris connaissance du rapport du SEVE qui indique les interventions envisagées à court terme ?**
- **Or 4 ans plus tard nous trouvons dans le rapport PR-994 (p.2) "une grande partie des arbres est dans un état nécessitant leur remplacement à court et moyens terme".**
- **Comment est-il possible que l'état sanitaire se modifie aussi vite ?**
- **N'assistons nous pas à la même tactique que celle du Rond-Point de Plainpalais pour justifier l'abattage de tous les arbres ?**

## Les principales cause de dépérissement mentionnées en p.3

### A. Les surfaces en enrobé bitumineux

- **A-t-on décidé de les enlever ?** Dans l'affirmative, peut-on déjà le faire ?

### B. Les déjections canines

- Elles poseront **le même problème avec les nouveaux arbres**
- La Ville de Genève ne peut-elle pas déjà établir un **nouveau contrôle** ?

### C. Les véhicules des marchands et puciers

- Contrairement à ce qui est affirmé "*les dimensions et les espacements entre les rangées de plantations d'arbres sont trop étroites pour en permettre une occupation aisée*", **rapport PR-994 (p.2), c'est l'élargissement et la localisation de la bande d'urgence** (or la totalité des véhicules d'urgences empruntent le réseau routier) **récente qui rabat les camionnettes des puciers au pied des arbres** et donc augmente les risques de dégâts
- De plus, cette bande d'urgence ne concerne que le côté de l'avenue Henri-Dunant. Il y existe donc de grandes possibilités d'éloigner de 1 ou 2 mètres le parage des véhicules loin des arbres. **Pourquoi n'envisage-t-on pas des maintenant ce type de mesure d'éloignement des véhicules ?**

## *Association Sauvons Nos Arbres !*

- **Et en ce qui concerne le mail**, coté de l'avenue Henri-Dunant, **pourquoi ne pas repousser cette bande d'urgence coté ghorr ?**  
D'ailleurs cette bande d'urgence a-t-elle encore un sens vu que depuis la création du réseau de tram, il existe un passage côté avenue Henri-Dunant et que le trafic y a diminué fortement ?
- C'est donc un **choix politique inexpliqué** qui a provoqué ce nouvel usage.
- La volonté de **revoir le positionnement des arbres est absurde**, puisque pendant **plusieurs siècles cela a très bien fonctionné** de même depuis que **les puciers** les utilisent.  
Ainsi nous ne voulons pas d'une équidistance de 12 mètres entre chaque arbres et 9 mètres entre les rangée nous souhaitons respecter l'agencement actuel qui donne toute satisfaction.

### **D. Déprédations**

- Le document (rapport PR-994, p.2) fait référence à des **grilles au pied des arbres** qui n'existent pas qui gêneraient les passants, **en quoi cela justifierait-il l'abattage des arbres ?**
- La **police municipale ne réagit pas** face aux déprédations de la part de certains puciers qui n'hésitent pas même à planter des **clous sur les troncs**, et empiètent allègrement, avec leurs **véhicules aussi, sur les racines**

### **E. Le manque de soin**

- La **dispersion des interventions est du ressort du SEVE** (rapport PR-994 p.3) qui **protège mal ce patrimoine**

### **Les risques d'une nouvelle plantation**

- Le SEVE déclare que le remplacement par de jeunes arbres s'avère difficile (rapport PR-994, p.3) "*grandes difficultés de reprise des plantes et une durée de vie limitée des jeunes arbres*" et "*les conditions de replantation sont défavorables aux jeunes arbres*" (rapport PR-994, p.4)
- Nous avons déjà des **preuves de cette prise de risque**, puisque il y a de çà 1 année de **jeunes arbres à peine plantés à la hauteur de la rue de l'école de Médecine ont été abattus**.
- Il n'y a aucune garantie que toute future plantation développe d'aussi belles et larges couronnes.
- Ainsi, cette prise de risque devrait être limitée au maximum.
- Les choix ne sont pas anodins ! Déjà que la nouvelle partie "gorrhisée en rouge" (choix conceptuel) au détriment de l'herbe n'attire pas le piéton, ne faisons pas disparaître les qualités du cheminement ombragé actuel.

### **Valeur historique**

- Ce projet **détruira la valeur historique et paysagère** contrairement à ce qui est affirmé (rapport PR-994, p.4).
- Un **sentiment de vide perdura pendant des années avec ces petits arbres plantés**.

# *Association Sauvons Nos Arbres !*

## Conserver une diversité botanique

- Non du côté de l'avenue du Mail, car on **perdra la qualité créée par l'homogénéité des plantations (marronniers) qui sont adaptées aux conditions urbaines**
- Des **alignements composés d'espèces différentes est plutôt surprenante** car d'habitude, par définition, un alignement d'arbres est composée d'une seule essence. Mais celui-ci existe déjà sous la forme de 3 rangées d'arbres avenue Henry-Dunant. **Pourquoi dès lors détruire cette diversité tant louée ?**
- **En ville les grands arbres sont systématiquement abattus.** Conséquence directe : de nombreuses espèces d'oiseaux disparaissent. Les ornithologues s'inquiètent, des habitants protestent.

## Un site pour les scientifiques ?

- La **science et l'école (l'Hepia) ne doivent pas être au service d'un mauvais projet<sup>6</sup>.**
- La Plaine ne doit pas être un lieu d'expérimentation scientifique où l'on observe si le projet est viable ou pas. **Le risque est bien trop grand et le prix bien trop élevé** (des millions pour un test grandeur nature!!! Une Genferi...)

## Aménagement - Développement durable ?

- Ces arbres constituent l'un des **rares poumons de verdure** dans le quartier.
- Or **dans le quartier Plainpalais –Jonction, en l'espace de trois ans, nous avons vu disparaître tous les arbres** du carrefour à la rue des Deux-Ponts, les 40 arbres centenaires du musée d'Ethnographie, des arbres au parc Gourgas, les 12 arbres du Rond-Point de Plainpalais **et bien d'autres abattages ont eu lieu** (Place Longemalle, Saint-Antoine, les Coudriers, plateau de Champel, hôpital de Champel) ou sont prévus par le SEVE (CEVA 2000 arbres), **çà suffit !** Sauvons ceux de Plainpalais !
- De plus, le 7 juillet 2008, Monsieur Daniel Oertli, nouveau directeur du SEVE, annonce son programme d'abattage de **13.333 arbres en ville de Genève**, soit 1/3 des 40'000 arbres de la commune... **budget de 15,8 millions** pour le renouvellement du patrimoine arboré.

## Un gain pour les puciers et les marchands de détail ?

Le projet proposé prévoit un réseau électrique et d'eau **à quel prix ?**

- Les puciers n'ont pas besoin de l'eau et de l'électricité. Preuve en est, ils avaient refusé de payer une TVA sur l'électricité puisqu'ils ne l'utilisaient pas au temps de André Hediger. Seuls les marchands font recours à ces réseaux
- Le nouveau concept de parking ne reçoit pas l'avis favorable (parcage en perpendiculaire) des puciers
- Environ **400 puciers utilisent ce site dont une bonne partie en fait son gagne-pain**, or ceux-ci ont constaté que la déambulation des passant en été est plus importante sous les arbres, **veut-on risquer de diminuer leurs recettes ?** Preuve en est les puciers ne souhaitaient pas obtenir les places

---

<sup>6</sup> P.5 du Pr-994

## *Association Sauvons Nos Arbres !*

numérotées 900, proche de l'ancien skatepark, sans arbres car en été les passants y étaient moins nombreux à cause du manque d'ombre.

- **L'aménagement actuel leur convient.** Une nouvelle implantation risque de mettre en péril l'espace couvert d'aujourd'hui qui donne une dimension intéressante pour la présentation des tables des puciers et qui favorise une déambulation conviviale.
- **Quant au nouveau déjà construit il pose des problèmes** en terme de passage des véhicules à cause des systèmes de protection des arbres...
- **L'eau et l'électricité existent déjà** et sont utilisées uniquement par les marchands de fruits et légumes. **Pourquoi ne pas se contenter d'améliorer ou compléter le réseau existant ? Cela coûterait moins cher !**

## *Association Sauvons Nos Arbres !*

### 3.C En résumé

- Le projet, **adopté sans consultation large et préalable**, il existe une commission d'experts (commission des monuments et site) qui n'a même pas cherché à nous entendre...  
Nous n'avons pas été entendu ni sur les bancs ni sur les arbres
- **Les contacts n'ont pas été fait correctement** : la preuve des marchands et autres puciers ne connaissaient pas le projet lors du lancement de la pétition et certains ont peur de réagir dans la crainte de mesures de rétorsion à leur égard
- **Aucun sondage auprès de chaque pucier n'a été entrepris** or les associations de marchands, consultées depuis, représentent moins de la moitié des usagers
- **Des arbres sains** sont abattus aucun risque majeur n'a été décelé (cf. réponse Conseil d'Etat IUE 1241-A de François Lefort)
- On **remplacer des essences par d'autres, sans rapport avec l'histoire de la plaine de Plainpalais**
- On **modifie la géométrie du lieu par une plantation plus espacée sur le modèle des parkings en plein air** (l'air de rien on nous fabrique un grand parking potentiellement utilisable par d'autres que les puciers)
- **L'effet promenade serait ainsi définitivement perdu.** = dégradation des conditions de vie
- **Nous nous opposons vivement à cette intervention qui néglige totalement la valeur affective, patrimoniale, économique, historique et botanique de l'actuelle Plaine de Plainpalais**
- **On dénature l'usage du site qui consistait en un lieu de promenade et de détente pour en faire un espace commercial de rente et un parking public.**

# Association Sauvons Nos Arbres !

## NOS ATTENTES

- **Ne pas toucher aux allées existantes, soit respecter les alignements actuels (distance entre les alignements et entre les arbres de cet alignement)**
- **Préserver tous les arbres actuels (188)**, hormis les 11 indiqués comme "à abattre" dans l'étude "Etat sanitaire des arbres résultats et conclusions" de 2008
- **Reprendre l'alignement préexistant avant 2008**<sup>7</sup> en réintégrant sur le même lieu de nouveaux arbres
- Nous ne nous opposons pas aux points d'eau ou réseau d'électricité, ni aux bancs (bien que le type "Ville de Genève" ne soit pas un choix heureux au niveau ergonomique et solidité). Nous pensons que **chaque utilisateur se doit d'être mis au courant et puisse s'exprimer dans l'esprit d'une démarche participative** (sondage, commission, etc.)
- **Le consensus suivant serait : 50% de nouveaux arbres plantés pour 100 % d'arbres existants préservés.**
  - A. Nous refusons les 185 abattages**
  - B. Nous acceptons la plantation et préservation de 147 arbres**<sup>8</sup>, soit :
    - la plantation de 65 en 3<sup>ème</sup> alignement du mail (sous réserve de l'approbation des marchands),
    - les 46 plantés au centre de la Plaine (représente une amélioration),
    - les 14 arbres témoins
  - C. Nous proposons de compléter le projet par la plantation d'arbres reprenant la situation d'avant 2008, soit environ 84 arbres**

### Garanties :

- Comme le référendum représente une garantie à court, moyen et long terme des arbres en cas de victoire nous **souhaitons connaître vos propositions en terme de projet et politique pour nous garantir une pérennité de l'état existant**
- **Nomination de deux experts** chargés d'entreprendre une expertise exhaustive en cas de proposition d'abattage d'un arbre sur la plaine de Plainpalais
- **Le choix de deux experts indépendants dont l'un incombe à l'association**
- Proposition d'un **projet modifié du réseau afin que celui-ci ne mette pas en péril par sa construction l'état sanitaire** des arbres existants

---

<sup>7</sup> Pas été respecté depuis 2008

<sup>8</sup> soit un total de 125 arbres, ainsi que les 22 maintenus à la place du Cirque

## *Association Sauvons Nos Arbres !*

- **Modification des plans de salage** de la Plaine afin de donner au soin la qualité que l'importance du site mérite
- **Remettre en cause le ou les auteurs du rapport** DCTI capable-s d'indiquer "*renouveler la quasi-totalité de la végétation en place se justifie par les dommages constatés sur l'ensemble des arbres*"
- Demander à la **police municipale de faire son travail** en intervenant auprès de certains marchands qui ne respectent pas l'intégrité des arbres en plantant des clous ou vis ou en esquinçant ceux-ci d'autres manières.
- **Remettre en cause le nouvel aménagement** qui contraint les marchands à se rapprocher des arbres avec leurs véhicules (bande de véhicule d'urgence dont le choix incombe à la ville)
- Nous voulons une **requalification du site par une meilleure protection des arbres existants**<sup>9</sup>, **soit installer des protections pour les arbres actuels, si nécessaires**, puisqu'il en était prévu pour les nouvelles plantations contre les véhicules (une des raisons les plus importantes et fréquentes des dégâts subis) et autres agressions

### **Pour conclure une petite histoire :**

En 1680 Pernette Favre, qui avait enlevé l'écorce d'un arbre de la Treille, est traînée dans la ville en chemise, les pieds nus, une torche à la main : c'est la peine habituellement réservée aux traîtres !

---

<sup>9</sup> Roger Beer ancien directeur du SEVE déclarait "*plus la végétation vieillit, mieux elle se porte !*"