

Votez **NON** le 26 septembre au crédit de 63 millions destiné à l'extension du Musée d'ethnographie qui entraîne la disparition de tous les arbres du parc et du préau de l'école de Carl-Vogt

Préserveons un site de qualité

Non à un projet qui fera irrémédiablement disparaître une zone de verdure arborée typique de notre patrimoine du XIX^{ème} siècle. En effet, l'extension du Musée d'ethnographie (MEG) prévoit la **destruction d'un tout harmonieux, composé de 31 tilleuls argentés centenaires en parfaite santé**, l'élimination des haies, du gazon et de neuf splendides marronniers du Bd Carl-Vogt, ainsi qu'une **diminution de la surface du préau** de l'école primaire. Cet espace arboré est aussi un lieu de détente et de jeu pour les habitant-es et écoliers ; il constitue l'un des rares poumons de verdure dans le quartier de la Jonction. Or, on sait qu'en ville, un mètre carré de verdure perdu l'est pour toujours... **Onze arbustes à la place de 31 arbres centenaires** voilà ce que l'on nous propose !



Vue du site avec les 40 arbres

Non à un projet mal ficelé

Nous sommes évidemment favorables à un beau grand musée digne de notre ville, de nos collections et de nos scientifiques. Mais plusieurs sincères partisans d'un nouveau musée dénoncent un **projet minimaliste et sans ambition**. Ils critiquent une extension mal conçue et scandaleusement chère au regard de ses possibilités muséales : en effet **2000m² constituent une surface ridiculement faible** pour une institution à vocation internationale et surtout au regard de l'importance des collections; par ailleurs, **cette extension souterraine ne permettra même pas d'entreposer sur place les importantes réserves d'objets**.

Non à une pub mensongère

Comment ne pas voir une manipulation lorsque l'on découvre les photomontages arborisés et verdoyants en faveur de l'extension; en effet, **la construction de la dalle de béton rend parfaitement impossible la replantation d'arbres** ayant la qualité et le gabarit de ceux que l'on va sacrifier. Par ailleurs, avant le référendum, on nous expliquait que l'on ne pourrait rien planter sur la dalle recouvrant cette extension souterraine, raison pour laquelle **les autorisations de construire ne mentionnent aucun jardin** et qu'**aucun budget n'a été prévu à cette fin**. Ainsi, il est abusif et trompeur de parler de replantation à propos des arbustes et des buissons décoratifs que l'on prétend disposer sur une mince couche de terre. Quant au préau, les arbres auront définitivement disparus ! Pour défendre ce projet, ses partisans ont même inventé, en première mondiale, **des arbres sans racine**. La verdure présentée fonctionne donc comme un véritable écran de fumée (la **critique de ces images est disponible sur : www.referendum-carl-vogt.ch**).

Cyniquement, on veut nous vendre un « vrai parc public », alors que celui-ci existe bel et bien depuis plus de cent ans avec des arbres de valeur. Ce projet représente un véritable gâchis.